

從雙單環理論(Double to Single Theory) 分析全納教育的發展方向

鍾國棟

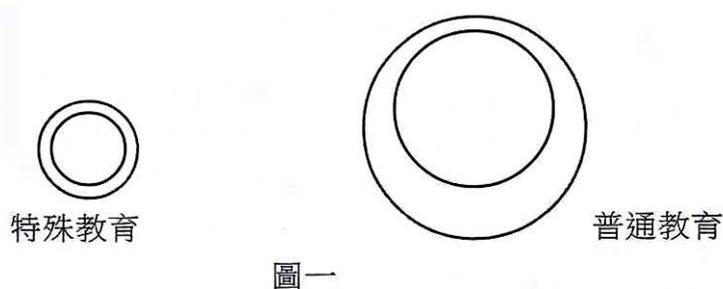
「融合教育先導計劃」效應為教育界引起一陣漣漪。其實融合教育的鼓吹已是不鮮的理念，早在 1977 政府公佈的康復政策白皮書中已被提倡。然而，在這二十多年間，融合教育的運動卻面對著種種困難，其中較大的阻力是本地社會的文化，產生對學習障礙者的不利觀點，例如負面標籤，崇尚精英等。甚至有教育工作者認為融合教育的實現，只是把有學習障礙的學生安置於普通學校的課室中。卡拿建尼斯等學者(Karagiannis, Stainback & Stainback,1996) 強調真正的融合教育其實不是在沒有提供足夠支援予教師及學生情況下，硬把學習有困難學生安排與普通兒童一起接受教育，這是一種沒有責任的做法。真正的融合教育，目的是以提供最合適教育方式予每一位學生為首要。

建立積極標籤效應

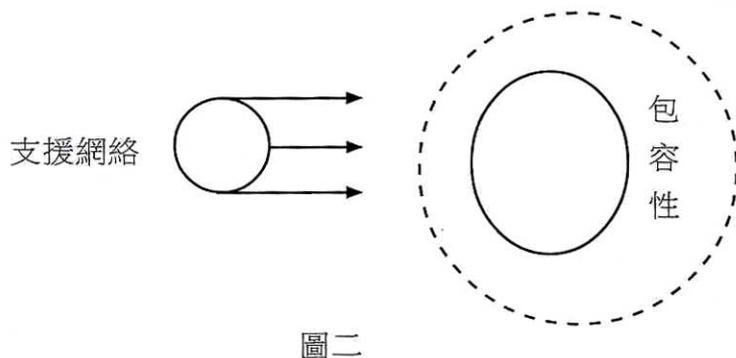
由小學的啓導班以至隔離式的特殊學校，最為人詬病的便是標籤效應。其實，標籤效應早已深入人心。古語去「冰封三尺，非一日之寒」，尤其在具東方濃厚色彩又強調「強者」和「弱者」之分的香港。也許你會問，為什麼會有標籤呢？其原因不外乎六種：1.排斥他人或小數、2.容易分辨、3.劃清界線、4.溝通語言、5.避免被歧視、6.喜歡被視優異；筆者不在此詳加說明。香港現在有一間優才學校，顧名思義便知其主要服務對象是資賦優異或具有某種天才的兒童，這不也是一種標籤嗎？為什麼不被評價為大搞精英主義？為什麼不改一個更普通的名稱呢？當然，我們難以找到一個零標籤的社會，筆者不在乎有沒有標籤，只在乎標籤背後的目的。筆者嘗試把學生界定身分(或可稱標籤)的目的分為兩類；其一是負面標籤，意思是只作界定或標籤以便分類和處理，但沒有提供任何協助及支援；其二積極標籤，意即把學生界定身分的作用在於改善學生的學習問題，從而達到因材施教的目的。總括而言，與其逃避標籤，不如建立積極標籤的文化。筆者認為融合教育的推行，不應只從隱含其學習特性及行為表現著手，而應切實建立學校及社區融合文化為首要任務。

從雙單環理論(Double to Single Theory)看啓導班的發展

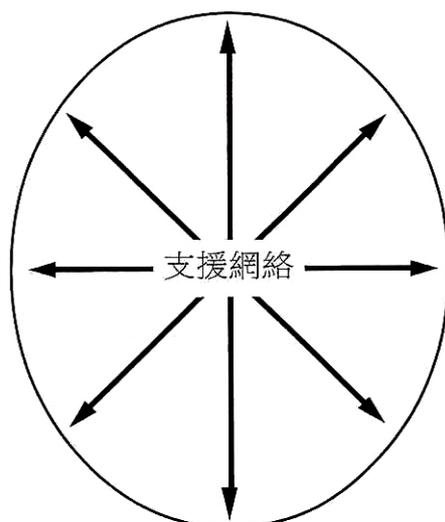
過去特殊教育被分離出整個教育體系，而被邊緣化，這種現象正不利於融合教育的發展。如圖一所示，特殊教育和普通教育不斷各自膨脹起來，



結果是正如陳國權先生所言(星島日報, 1997年12月31日), 普通教育極力保持其同質性, 而特殊教育又不斷深化其專業功能以及獨特性, 又或正如哈啦漢(Hallahan)和裘富文(Kauffman)(1997)認為, 個人一旦加入一項專業, 只會期望不斷壯大, 而不會計劃去解體吧! 這種現象是各自走向極端。筆者認為, 要走向融合, 必須要從擴大普通教育的包容性, 而特殊教育必須朝向支援網絡之建立, 這種現象便如圖二所描繪,



如把上述現象應用到學習困難兒童身上, 我們便不難理解最終要接受他們的必然是所有教師, 而學習地點會擴展至全校甚至社區, 不再只局限於特殊班及特殊學校的層面了。換句話說, 要發展真正的融合教育, 必須從普通教育的變革著手, 而特殊學校亦應朝向支援架構之重整建立, 而不是另類教育之壯大, 特殊學校不再是學習困難兒童的唯一學習地點, 可能會是一所中轉站。畢竟, 特殊學校的長期發展歷史及處理特殊兒童的豐富經驗, 對於一些暫時未能從普通學校教育得益的學生而言, 很可能是他們現時的最合適安置。總結而言, 所謂雙單環理論, 其實是說明由邊緣化的特殊教育發展, 如圖一所示, 發展至以支援網絡為主, 如圖二, 而最終會演變成如圖三的单環式融合教育取向, 意即, 教育便只有一種, 沒有特殊或正常之分立, 而特殊學校已融入於整個支援網絡中。



圖三

融合教育這個理念對從事特殊教育的同工而言，已是耳熟能詳，亦認同其方向，但可惜的是，單只從特殊教育的發展看統合，這種發展只會停留在雙環階段。就新近成立的特殊教育學會所舉辦的「廿一世紀香港的特殊教育」研討會來看，從講者至與會者大多數是特殊教育同工，但要容納特殊學生的卻是普通學校的同工。這種在特殊教育環內推廣統合的做法，只是將過往特殊教育的歷史不斷地重覆吧了！從看香港目前的統合 - 分隔過程圖(鍾國棟, 1997)便明白要移向分隔理所當然，但邁向統合卻舉步為艱，這種現象真是覆水難收。

改變教育環境必須循序漸進

長久以來，特殊教育的邊緣化發展而導致各自膨脹的狀況。因此，階梯式的統合取向可能較決斷式的全納教育理念更適合於香港社會的文化環境，現下只欠缺一份精確的藍圖和合理的時間表。要成功地朝向統合，又怎可不考慮當地的文化背景呢？Schaffner 和 Buswell(1996)提出十項導致有效融合教育發展的準則：

- 1.發展出一套共識的教育哲學理念和策略計劃
- 2.高效能的領導
- 3.建立普遍接受差異的文化
- 4.發展支援網絡
- 5.建立問責制度，確保每一項教學計劃能切實執行
- 6.發展有組織的技術協助架構
- 7.擴大學校的包容性，使接受不同的差異存在
- 8.採取有效的教學策略和方法
- 9.勇於接受挑戰，成功非朝夕

10.視融合教育是一種過程取向

以上十項準則，見字明意，筆者不必多加解釋。究竟香港現階段的統合教育發展，已掌握了那些準則呢？留待給教育工作者去紳思吧！

參考文獻

Hallahan, D.P.V., & Kauffman, J.M.(1997). *Exceptional learners: Introduction to special education* (7th ed.). Boston: Ally and Bacon.

Karagiannis, A., Stainback, W., & Stainback, S.(1996). *Rayationale for inclusive schooling*. In Stainback, W., & Stainback, S. (Ed.). *Inclusionh a guide for educators*. Baltimore: P.H. Brookes.

Schaffner, C.B., & Buswell, B.E.(1996). *Ten critical elements for creating inclusive and effective school communities*. In Stainback, W., & Stainback, S. (Ed.). *Inclusion: A guide for educators*. Baltimore: P.H.Brookes.

陳國權(1997.12.31)：也是平常心看做導班一回應鍾米高先生，《星島日報》教育評論，頁 B10。

鍾國棟(1997)：特殊教育何去何從-統合與分隔，《香港特殊教育論壇》第一期，第一號，頁 25-27

作者簡介

作者鍾國棟，93 年香港大學教育碩士畢業，主修特殊教育。曾任教嚴重、中度及輕度弱智兒童學校，失聰學校及啓導班。亦曾兼任浸會校外課程教育榮譽學士班導師。現兼任公開大學教育系學士班導師，任教「特殊的教育需要」課程。